

**В ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«КОРШУНОВСКИЙ ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНЫЙ  
КОМБИНАТ»**

ОГРН 1023802658714, ИНН 3834002314

665651, Иркутская обл., г. Железногорск-Илимский, ул.  
Ивашенко, 9А/1

Телефон: +7 (39566) 3-14-39, e-mail: office@korgok.ru

От: **КОМПАНИИ ПАСЛЕНТИЯ ИНВЕСТМЕНТС ЛТД  
(«PASLENTIA INVESTMENTS LTD»)**

Регистрационный номер: HE 319672;

Аркту, 3, Айос Афанасиос, 4106, Лимассол, Кипр

**УВЕДОМЛЕНИЕ**

**о намерении акционера обратиться в суд  
(в порядке ст. 93.1 ФЗ «Об акционерных обществах»)**

**КОМПАНИЯ ПАСЛЕНТИЯ ИНВЕСТМЕНТС ЛТД**, далее именуемая «**Акционер**», является акционером **ПАО «КОРШУНОВСКИЙ ГОК»** и владеет 12 577 шт. обыкновенных именных бездокументарных акций Общества, что составляет 5,03% от общего количества размещенных акций Общества.

Акционер сообщает, что на основании п.1-3 ст.1, ст.10, 53.1, 167, 168, п.2 ст.170 ГК РФ, п.1, 2 ст.48, п.10 ст.49 ФЗ «Об акционерных обществах» намерен обратиться в Арбитражный суд Иркутской области с исковым заявлением о признании ничтожными как притворных следующих сделок, прикрывающих фактическую выплату дивидендов в пользу ПАО «Мечел» и ООО «Мечел-Кокс», а также о применении в отношении указанных сделок последствий недействительности ничтожных сделок в виде возврата всего полученного сторонами по сделкам, а также возмещения стоимости пользования денежными средствами:

- Договор займа от 30.10.2019г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ООО «Мечел-Кокс» (заёмщик») на сумму 1 500 000 000 руб.;
- Договор займа от 26.12.2019г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ПАО «Мечел» (заёмщик») на сумму 3 000 000 000 руб.;
- Договор займа от 11.03.2020г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ПАО «Мечел» (заёмщик») на сумму 2 700 000 000 руб.;
- Договор займа от 25.08.2020г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ПАО «Мечел» (заёмщик») на сумму 2 800 000 000 руб.;
- Договор займа от 26.02.2021г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ПАО «Мечел» (заёмщик») на сумму 2 500 000 000 руб.

**Исковые требования Акционера будут основаны на следующих обстоятельствах:**

В период с 30.10.2019 по 26.02.2021 ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) заключил пять договоров займа с ООО «Мечел-Кокс» и ПАО «Мечел» (заемщики) на общую сумму 12 500 000 000 руб. В указанных договорах предусматривается максимальная ставка из следующих значений: ключевая ставка Центрального Банка Российской Федерации, значения в диапазоне 4,25% - 6,5% годовых.

Оспариваемые договоры займа направлены на бессрочное предоставление чистой прибыли Общества контролирующим участникам в обход положений о выплате дивидендов всем акционерам.

Мажоритарным акционером, которому принадлежит 90,0446% акций ПАО «КОРШУНОВСКИЙ ГОК», является АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «МЕЧЕЛ-МАЙНИНГ».

ПАО «МЕЧЕЛ» является контролирующим лицом АО «МЕЧЕЛ-МАЙНИНГ» и ООО «МЕЧЕЛ-КОКС», так как владеет 99,99% акций АО «МЕЧЕЛ-МАЙНИНГ», а АО «МЕЧЕЛ-МАЙНИНГ» в свою очередь владеет 100% долей в ООО «МЕЧЕЛ-КОКС».

С 2009 года ПАО «Коршуновский ГОК» не выплачивает дивиденды своим акционерам. Вместо выплаты дивидендов вся чистая прибыль (а точнее – более 100% денежных средств), заработанная ПАО «Коршуновский ГОК», направляются в пользу его контролирующих участников.

Все свободные денежные средств, в том числе в рамках оспариваемых договоров, перечисляются в виде займов мажоритарному акционеру и его аффилированным лицам, а именно: ПАО «Мечел», АО «Мечел-Майнинг» и ООО «Мечел-Кокс».

За период с 2012 по 2020 годы ПАО «Мечел», ООО «Мечел-Кокс», а также АО «Мечел-Майнинг» получили в виде займов 100,26% от всех денежных средств, заработанных от осуществления основной деятельности. Так, общий размер денежных средств, полученных от основной деятельности, составил 22,74 млрд. руб. При этом за тот же период на займы контролирующим лицам было перечислено 22,8 млрд. руб., что составляет **100,26%** от общего размера денежных средств, полученных от основной деятельности.

Основной акционер и его аффилированные лица в свою очередь не исполняют своих обязательств по возврату основной суммы долга и начисленных процентов. Задолженность аккумулируется в составе дебиторской задолженности. Те займы, которые были выданы в 2012-2014 годах, пролонгируются дополнительными соглашениями. А чистая прибыль, заработанная в текущих периодах, перечисляется с помощью вновь заключаемых договоров займа.

**Оспариваемые договоры займа прикрывают фактическую выплату дивидендов основному акционеру:**

Указанные договоры заключаются и исполняются на нерыночных условиях и фактически обусловлены возможностью компаний группы «Мечел» использовать в своих интересах прибыль Общества.

О нерыночности условий оспариваемых договоров займа, а также об их корпоративном характере указывают следующие обстоятельства:

- Отсутствие обеспечения исполнения обязательств по возврату займов;
- Нерыночная ставка;
- Неудовлетворительное финансовое положение заемщиков;
- Постоянная пролонгация займов;
- Отсутствие усилий Общества по взысканию займов;
- Несвоевременность возврата денежных средств;
- Чрезмерно длительный и неоправданный для займодавца срок займа;
- Противоречие масштабов выдаваемых займов целям деятельности Общества;
- Отсутствие диверсификации рисков;
- Любое разумное лицо не стало бы предоставлять или продлять такие займы.

С точки зрения реального экономического содержания оспариваемые договоры займа, как и дивиденды, фактически характеризуются для заемщиков (а.) бессрчностью и (b.) безвозмездностью.

О бессрчности займов свидетельствуют ежегодные объемы и частота их предоставления. Денежные средства по договорам займа не возвращаются. Фактически имеет место чистый отток чистой прибыли в пользу ПАО «Мечел» и ООО «Мечел-Кокс».

О безвозмездности свидетельствует то, что ни основная сумма долга, ни проценты фактически не возвращаются в ПАО «Коршуновский ГОК» и не используются Обществом в своей деятельности.

### **Нарушение равенства прав акционеров:**

Подобные недобросовестные действия ставят акционеров ПАО «Коршуновский ГОК» в неравное положение, поскольку в результате исполнения притворных договоров займа только основной акционер и его аффилированные лица, а не все акционеры, получают дивиденды от деятельности Общества.

Если бы ПАО «Мечел» и ООО «Мечел-Кокс» являлись единственными акционерами, то чистая прибыль из Общества изымалась бы путем выплаты дивидендов. Это подтверждается тем, что во всех обществах, где АО «Мечел-Майнинг» владеет 100% акций, дивиденды выплачиваются (АО «ХК Якутуголь» и ООО «Мечел-Кокс»). В то же время в дочерних обществах АО «Мечел-Майнинг», где есть миноритарные акционеры (ПАО «Коршуновский ГОК», ОАО «Южный Кузбасс»), дивиденды не выплачиваются, а чистая прибыль выводится под видом займов.

Кроме того, Акционер обращался в ПАО «Мечел» и АО «Мечел-Майнинг» с предложением предоставить миноритарным акционерам возможность получить займы от ПАО «Коршуновский ГОК» на равных условиях с основным акционером, однако данные предложения были оставлены без ответа.

### **Правовое обоснование заявленных требований:**

Как установлено п. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна.

В рассматриваемом случае многочисленные и взаимосвязанные договоры займа явно используются контролирующим акционером в качестве механизма для обхода положений ФЗ «Об акционерных обществах» о выплате дивидендов в пользу всех акционеров. Согласно позиции Банка России (Письмо от 09.04.2021 г. №28-3-1-ОГ/10257): *«Подобная практика (выдачи займов и невыплаты дивидендов) может свидетельствовать об использовании Обществом иных способов распределения прибыли (дохода) общества помимо дивидендов, не обеспечивающих акционерам равной возможности на участие в прибыли общества и не соответствует надлежащей практике корпоративного управления».*

Акционер полагает, что прикрываемая сделка, направленная на выплату дивидендов, является ничтожной на основании ст. 168 ГК РФ как нарушающая требования закона и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц.

В соответствии с п.1 ст. 48 ФЗ «Об акционерных обществах» распределение прибыли и убытков относится к исключительной компетенции общего собрания акционеров.

В соответствии с п. 2 ст. 48 ФЗ «Об акционерных обществах» вопросы, отнесенные к компетенции общего собрания акционеров, не могут быть переданы на решение исполнительному органу общества, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вопросы, отнесенные к компетенции общего собрания акционеров, не могут быть переданы на решение совету директоров (наблюдательному совету) общества. Применительно к выплате дивидендов «иного» законодательством РФ не предусмотрено.

В соответствии с п. 10 ст. 49 ФЗ «Об акционерных обществах» решения общего собрания акционеров, принятые с нарушением компетенции общего собрания акционеров, не имеют силы независимо от обжалования их в судебном порядке.

Отношения по выплате дивидендов относятся к корпоративным отношениям обязательственного характера, следовательно, выплата дивидендов является гражданско-правовой сделкой, которая может быть оспорена на основании Гражданского кодекса Российской Федерации (Постановление АС МО от 23.11.2016 N Ф05-17080/2016).

Таким образом, прикрываемая сделка является ничтожной в соответствии со ст. 168 ГК РФ.

Акционер также полагает, что ПАО «Мечел» и ООО «Мечел-Кокс» при заключении оспариваемых договоров нарушают запрет на злоупотребление правом и действуют в обход закона, поэтому договоры займа также являются ничтожными на основании ст. 10 и 168 ГК РФ.

Согласно ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В связи с тем, что ПАО «Мечел» и ООО «Мечел-Кокс» длительное время осуществлялось пользование имуществом (денежными средствами) ПАО «Коршуновский ГОК», то согласно ч.2 ст. 167 ГК РФ, ч. 3 ст. 307.1, ст.ст.395, 1102, 1103, 1107 ГК РФ ими должна быть возмещена стоимость данного пользования, равная стоимости начисленных процентов на сумму долга, которые определяются ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

**Исковые требования Акционера будут сформированы следующим образом:**

1. Признать ничтожными как притворные следующие сделки, прикрывающие фактическую выплату дивидендов в пользу ООО «Мечел-Кокс» и ПАО «Мечел»:

- Договор займа от 30.10.2019г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ООО «Мечел-Кокс» (заёмщик») на сумму 1 500 000 000 руб.;

- Договор займа от 26.12.2019г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ПАО «Мечел» (заёмщик») на сумму 3 000 000 000 руб.;

- Договор займа от 11.03.2020г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ПАО «Мечел» (заёмщик») на сумму 2 700 000 000 руб.;

- Договор займа от 25.08.2020г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ПАО «Мечел» (заёмщик») на сумму 2 800 000 000 руб.;

- Договор займа от 26.02.2021г., заключенный между ПАО «Коршуновский ГОК» (займодавец) и ПАО «Мечел» (заёмщик») на сумму 2 500 000 000 руб.

2. Признать ничтожными прикрываемые сделки по выплате дивидендов в размере 1 500 000 000 руб. в пользу ООО «Мечел-Кокс»; 3 000 000 000 руб. в пользу ООО «Мечел»; 2 700 000 000 руб. в пользу ООО «Мечел»; 2 800 000 000 руб. в пользу ООО «Мечел»; 2 500 000 000 руб. в пользу ООО «Мечел».

3. Применить последствия недействительности ничтожных сделок в виде возврата всего полученного сторонами по сделкам, а также возмещения стоимости пользования денежными средствами, а именно:

**3.1. Возврата:**

3.1.1. 1 500 000 000 руб. от ООО «Мечел-Кокс» в пользу ПАО «Коршуновский ГОК»;

3.1.2. 3 000 000 000 руб. от ПАО «Мечел» в пользу ПАО «Коршуновский ГОК»;

3.1.3. 2 700 000 000 руб. от ПАО «Мечел» в пользу ПАО «Коршуновский ГОК»;

3.1.4. 2 800 000 000 руб. от ПАО «Мечел» в пользу ПАО «Коршуновский ГОК»;

3.1.5. 2 500 000 000 руб. от ПАО «Мечел» в пользу ПАО «Коршуновский ГОК»;

3.2. Возмещения стоимости за пользование денежными средствами с ООО «Мечел-Кокс» в пользу ПАО «Коршуновский ГОК»;

3.3. Возмещения стоимости за пользование денежными средствами с ПАО «Мечел» в пользу ПАО «Коршуновский ГОК».

Расчет стоимости за пользование денежными средствами будет произведен Акционером на дату подачи иска.

В соответствии с п.1 ст.93.1 ФЗ «Об акционерных обществах» акционер, требующий признания сделки общества недействительной или применения последствий недействительности сделки, должен заблаговременно уведомить других акционеров общества о намерении обратиться с соответствующим иском в суд путем направления в общество уведомления в письменной форме, которое должно поступить в общество не менее чем за пять дней до дня обращения в суд. Уведомление должно содержать наименование общества, наименование (имя) лица, которое намерено обратиться с иском, требование такого лица, краткое описание обстоятельств, на которых основаны исковые требования, наименование суда, в который такое лицо намерено обратиться с иском. К уведомлению могут прилагаться документы, содержащие информацию, имеющую отношение к делу.

В соответствии с п.2 ст.65.2. ГК РФ участник корпорации или корпорация, требующие возмещения причиненных корпорации убытков (статья 53.1) либо признания сделки корпорации недействительной или применения последствий недействительности сделки, должны принять разумные меры по заблаговременному уведомлению других участников корпорации и в соответствующих случаях корпорации о намерении обратиться с такими требованиями в суд, а также предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу.

Участники корпорации, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к иску о возмещении причиненных корпорации убытков (статья 53.1) либо к иску о признании недействительной совершенной корпорацией сделки или о применении последствий недействительности сделки, в последующем не вправе обращаться в суд с тождественными требованиями, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Информация о движении дела будет размещена Арбитражным судом Иркутской области на официальном сайте в сети Интернет по следующему адресу: <http://kad.arbitr.ru>.

При наличии каких-либо вопросов, а также для получения дополнительной информации и документов просим связываться с представителем Акционера - Максименковым Евгением Ивановичем: тел. +7-906-064-61-90; e-mail: [maksimenkof@gmail.com](mailto:maksimenkof@gmail.com).

#### **Приложение:**

1. Нотариально заверенная копия доверенности на 9л. (не для размещения в публичном доступе);
2. Список действующих сделок с заинтересованностью, заключенных ПАО «Коршуновский ГОК» по состоянию на 11.03.2021г., на 45 л.;
3. Сведения о поступлении денежных средств от операционной деятельности и чистом оттоке денежных средств в виде займов с 2012 года по 2020 год на 1л.;
4. Копия протокола заседания Совета директоров ПАО «Коршуновский ГОК» № 12 от 21.10.2019г. на 14 л.;
5. Копия протокола заседания Совета директоров ПАО «Коршуновский ГОК» № 18 от 19.12.2019г. на 25 л.;
6. Копия протокола заседания Совета директоров ПАО «Коршуновский ГОК» № 24 от 21.02.2020г. на 9л.;
7. Копия протокола заседания Совета директоров ПАО «Коршуновский ГОК» № 06 от 21.08.2020г. на 11 л.;
8. Копия протокола заседания Совета директоров ПАО «Коршуновский ГОК» № 24 от 09.02.2021г. на 12 л.;
9. Копия письма Акционера в ПАО «Мечел» и АО «Мечел-Майнинг» с предложением предоставить миноритарным акционерам возможность получить займы от ПАО «Коршуновский ГОК» на равных условиях с основным акционером от 27.05.2021г. на 2 л.;
10. Ответ Банка России от 09.04.2021 г. №28-3-1-ОГ/10257 на 5 л.

Представитель



Максименков Е.И.